



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și
completarea OG 2/2001 privind regimul juridic
al contravențiilor**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea OG 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.b827 din 11.02.2011,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art.19 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare, în sensul eliminării cerinței confirmării de către un martor a refuzului sau a imposibilității contravenientului de a semna procesul-verbal de constatare a contravenției sau, după caz, a faptului că persoana care a săvârșit contravenția nu se află de față la momentul încheierii procesului-verbal.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Fără a ne pronunța asupra oportunității soluției legislative propuse prin prezentul proiect, semnalăm următoarele:

a) Instituția martorului asistent, astfel cum este prevăzută în prezent în cuprinsul art.19 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 reprezintă o constantă a reglementării contravențiilor. Este de remarcat că dispoziții similare celor din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 se regăseau și în cele două acte normative care au precedat actuala reglementare-cadru, Decretul nr.184/1954 și, respectiv, Legea nr.32/1968. Precizăm că, în cazul Decretului nr.184/1954, potrivit art.16 alin.5, prezența martorului era **obligatorie** în cazul în care contravenientul nu era de față, refuza sau nu putea să semneze. În această situație, agentul constatator nu avea posibilitatea de a încheia în mod valabil procesul-verbal prin precizarea motivelor care au condus la încheierea procesului-verbal în lipsa unui martor, așa cum s-a prevăzut ulterior în art.19 alin.2 teza a doua din Legea nr.32/1968 și cum se prevede în prezent în art.19 alin.(3) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001.

Semnificația reglementării instituției martorului asistent rezultă din cele reținute de Curtea Constituțională în deciziile prin care s-a pronunțat asupra constituționalității dispozițiilor art.19 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, începând cu Decizia nr.5/2002. În această decizie, instanța de contencios constituțional a stabilit că, privite din prisma concordanței cu dispozițiile art.24 din Constituție, referitor la dreptul la apărare, prevederile din art.19 referitoare la regulile privind semnarea procesului-verbal cuprind „suficiente garanții care să împiedice încheierea abuzivă a procesului-verbal fără participarea contravenientului”. S-a arătat că posibilitatea încheierii respectivului proces-verbal în lipsa contravenientului nu „intervine decât dacă nu există altă soluție pentru constatarea contravenției săvârșite”.

Această interpretare a normelor din cuprinsul art.19 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 constituie o constantă a jurisprudenței Curții Constituționale, astfel cum se precizează în Decizia nr.768/2008, în care, invocând cele reținute prin Decizia nr.5/2002, Curtea a subliniat că „nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe”.

Prin urmare, reglementarea necesității confirmării prin intermediul unui martor a situațiilor în care contravenientul nu este prezent, refuză sau nu poate să semneze procesul-verbal nu poate fi calificată, așa cum rezultă din Expunerea de motive, drept o

consecință a absenței „încrederii în discernământul și buna credință a organului de ordine publică”, ci reprezintă o garanție legală, menită să evite exercitarea abuzivă de către agentul constatator a atribuțiilor privind constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor.

b) Semnalăm că dispozițiile în vigoare referitoare la instituția martorului asistent nu au în vedere situațiile în care contravenientul **semnează** procesul-verbal, nefiind necesar ca un martor „să confirme faptul că cel care a săvârșit contravenția a **semnat** ... procesul verbal”, așa cum se afirmă în Expunerea de motive, ci numai faptul că persoana care a săvârșit contravenția **nu a semnat** procesul-verbal.

c) Este de discutat dacă reglementarea în vigoare poate conduce la „apariția unei stări de impunitate pentru persoanele care săvârșesc cu regularitate contravenții”, așa cum se precizează în Expunerea de motive, întrucât, potrivit art.19 alin.(3) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, în lipsa martorilor, inclusiv în cazurile în care persoanele prezente la locul săvârșirii contravenției nu doresc (din diverse motive) să semneze în calitate de martori asistenți, agentul constatator poate încheia în mod valabil procesul-verbal, cu precizarea, în cuprinsul acestuia a motivelor care au condus la încheierea lui în acest mod.

d) Precizăm că, în cazurile în care procesul-verbal nu este semnat de către contravenient, lipsa semnăturii martorului asistent sau a mențiunii agentului constatator prevăzută de art.19 alin.(3) nu poate constitui o „cauză de nulitate absolută”, așa cum se precizează în Expunerea de motive. Menționăm că, așa cum a reținut Înalta Curte de Casație și Justiție în Decizia nr.XXII din 19 martie 2007 pronunțată în recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, „**situațiile în care nerespectarea anumitor cerințe atrage întotdeauna nulitatea actului întocmit de agentul constatator al contravenției sunt strict determinate prin reglementarea dată în cuprinsul art.17 din ordonanță**”. S-a arătat astfel că, în raport cu caracterul imperativ-limitativ al cazurilor în care nulitatea procesului-verbal încheiat de agentul constatator al contravenției se ia în considerare și din oficiu, „se impune ca **în toate celelalte cazuri de nerespectare a cerințelor pe care trebuie să le întrunească un asemenea act ... nulitatea procesului-verbal de constatare a contravenției să nu poate fi invocată decât dacă s-a pricinuit părții o vătămare ce nu se poate înlătura decât prin anularea acelu act**”. Prin urmare, cu

excepția mențiunilor prevăzute la art.17 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, toate celelalte condiții referitoare la mențiunile pe care trebuie să le cuprindă procesul-verbal de constatare a contravenției sunt prevăzute sub sancțiunea **nulității relative**, și nu sub sancțiunea nulității absolute.

3. Sub rezerva observațiilor formulate mai sus, din punct de vedere al respectării normelor de tehnică legislativă, semnalăm următoarele:

a) Întrucât, potrivit normelor de tehnică legislativă, intervenția legislativă preconizată are ca obiect doar **modificarea art.19**, este necesară reformularea **titlului**, astfel:

„Lege pentru modificarea art.19 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor”.

b) Pe cale de consecință, **partea dispozitivă a articolului unic** trebuie reformulată, astfel:

„**Articol unic.** - Articolul 19 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În continuare, se va reda textul propus, urmând ca expresia „1. Art.19 se modifică și se completează după cum urmează:” să fie eliminată.

PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIEȘ


București
Nr. 219/2.03.2011.

Ordonanță privind regimul juridic al contravențiilor

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 180/2002

M. Of. nr. 268/22 apr. 2002

Notă: v. Decizia I.C.C.J. nr. XXII/2007 - M. Of. nr. 833/5 dec. 2007 (art. 16 alin. (7)); D.C.C. nr. 1354/2008 - M. Of. nr. 887/29 dec. 2008 (sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9);

- | | | | |
|---|--|-----------------------------|---|
| rectificare | | M. Of. nr. 584/18 sep. 2001 | <i>rectifică art. 26 alin. 1</i> |
| | Rectificare | | |
| 2 modificări prin | O.U.G. nr. 16/2002 | M. Of. nr. 145/26 feb. 2002 | <i>modifică art.39 alin.(2)</i> |
| | Ordonanță de urgență pentru reglementarea unor măsuri fiscale | | |
| | aprobată prin L. nr. 335/2002 | M. Of. nr. 418/17 iun. 2002 | |
| 3 modificări prin | L. nr. 180/2002 | M. Of. nr. 268/22 apr. 2002 | <i>modifică art.1, art.2 alin.(1)-(3), art.4, art.5 alin.(5), art.8, art.22 alin.(1), art.28 alin.(1), art.34 alin.(2); introduce alin.(5) la art.2, alin.(6) și (7) la art.5; abrogă art.20 alin.(2)</i> |
| | Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor | | |
| 4 aprobată cu modificări și completări prin | L. nr. 180/2002 | M. Of. nr. 268/22 apr. 2002 | |
| | Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor | | |
| 5 modificări prin | O.G. nr. 61/2002 | M. Of. nr. 644/30 aug. 2002 | <i>abrogă la 1 ian. 2003 art. 14 alin. (2)</i> |
| | Ordonanță privind colectarea creanțelor bugetare | | |
| | aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 79/2003 | M. Of. nr. 193/26 mar. 2003 | |
| 6 modificări prin | L. nr. 357/2003 | M. Of. nr. 537/25 iul. 2003 | <i>abrogă art. 16 alin. (2)-(4)</i> |
| | Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România | | |
| 7 modificări prin | O.U.G. nr. 108/2003 | M. Of. nr. 747/26 oct. 2003 | <i>la intrarea în vigoare a Legii de revizuire a Constituției modifică art.5 alin. (2) lit. c), art.6, art.9, art.10 alin. (2), art.11 alin. (4); abrogă art.5 alin. (2) lit. d), art.14 alin. (3), art. 22, art.43, art.45</i> |
| | Ordonanță de urgență pentru desființarea închisorii contravenționale | | |
| | aprobată prin L. nr. 28/2004 | M. Of. nr. 214/11 mar. 2004 | |
| 8 modificări prin | L. nr. 28/2004 | M. Of. nr. 214/11 mar. 2004 | <i>aprobă O.U.G. nr.108/2003</i> |
| | Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 108/2003 pentru desființarea închisorii contravenționale | | |
| 9 modificări prin | L. nr. 526/2004 | M. Of. nr. 1149/6 dec. 2004 | <i>modifică art. 4 alin. (1), art.8 alin. (3), art.25 alin. (3), art.28; introduce alin. (1_1) la art. 16</i> |
| | Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor | | |
| 10 completat prin | O.G. nr. 8/2006 | M. Of. nr. 78/27 ian. 2006 | <i>introduce alin. (3) la art. 28 și art. 50_1</i> |
| | Ordonanță pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor | | |
| | aprobată cu modificări prin L. nr. 353/2006 | M. Of. nr. 640/25 iul. 2006 | |

- 1 modificări prin L. nr. 182/2006 M. Of. nr. 443/23 mai 2006
Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței
Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor
*la data de 1 ianuarie 2007, modifică art. 8
alin. (3), art. 39 alin. (2) și (3);
introduce alin. (4) la art. 8*
- 2 modificări prin L. nr. 352/2006 M. Of. nr. 640/25 iul. 2006
Lege pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001
privind regimul juridic al contravențiilor
introduce alin.(3) - (6) la art.9, art.39_1
- 3 modificări prin L. nr. 353/2006 M. Of. nr. 640/25 iul. 2006
Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 8/2006
pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind
regimul juridic al contravențiilor
*aprobă cu modificări O.G. nr.8/2006 și
modifică art.28 alin.(3) partea introductivă;
abrogă art.50_1*
- 14 admisă excepție D.C.C. nr. 953/2006 M. Of. nr. 53/23 ian. 2007
de neconst. prin Decizia nr. 953 din 19 decembrie 2006 referitoare la excepția
de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (1) din
Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al
contravențiilor
art. 32 alin. (1)
- 15 admisă excepție D.C.C. nr. 228/2007 M. Of. nr. 283/27 apr. 2007
de neconst. prin Decizia nr. 228 din 13 martie 2007 referitoare la excepția de
neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (1) din
Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al
contravențiilor
*art. 12 alin. (1) în măsura în care prin
sintagma "nu se mai sancționează"
prevăzută în text se înțelege doar aplicarea
sancțiunii contravenționale, nu și
executarea acesteia*
- 16 modificări prin D.C.C. nr. 228/2007 M. Of. nr. 283/27 apr. 2007
Decizia nr. 228 din 13 martie 2007 referitoare la excepția de
neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (1) din
Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al
contravențiilor
*suspendă pentru o perioadă de 45 zile
dispozițiile art. 12 alin. (1) în măsura în
care prin sintagma "nu se mai
sancționează" prevăzută în text se înțelege
doar aplicarea sancțiunii contravenționale,
nu și executarea acesteia (termenul se
împlinește la 11 iun. 2007, după care
operează prevederile art. 147 alin. (1) din
Constituție)*
- 17 admisă excepție D.C.C. nr. 1354/2008 M. Of. nr. 887/29 dec. 2008
de neconst. prin Decizia nr. 1.354 din 10 decembrie 2008 referitoare la
excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (5)
din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al
contravențiilor, precum și art. 1 alin. (3), art. 8 alin. (5) lit. b) și
art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 55/2002 privind regimul
juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității,
așa cum a fost modificată prin Ordonanța de urgență a
Guvernului nr. 108/2003 privind desființarea închisorii
contravenționale
sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9
- 18 modificări prin D.C.C. nr. 1354/2008 M. Of. nr. 887/29 dec. 2008
Decizia nr. 1.354 din 10 decembrie 2008 referitoare la
excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (5)
din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al
contravențiilor, precum și art. 1 alin. (3), art. 8 alin. (5) lit. b) și
art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 55/2002 privind regimul
juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității,
așa cum a fost modificată prin Ordonanța de urgență a
Guvernului nr. 108/2003 privind desființarea închisorii
contravenționale
*suspendă pentru o perioadă de 45 de zile
sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9
(termenul se împlinește la data de 12
februarie 2009), după care operează
dispozițiile art. 147 alin. (1) din Constituție*

› modificări prin L. nr. 293/2009 M. Of. nr. 645/1 oct. 2009 *modifică art. 9 alin. (5), art. 39_1 alin. (2)*
Lege pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001
privind regimul juridic al contravențiilor

› modificări prin L. nr. 202/2010 M. Of. nr. 714/26 oct. 2010 *modifică art. 34 alin. (2)*
Lege privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării
proceselor